

Vragen Update W&R Sertum november 2024

VRAAG 1:

Tijdens de inspectie kwam ik een tijdelijk bouwwerk tegen dat gebruikt wordt als noodlokaal bij een school (met diverse gebreken). Het staat er langer dan 15 jaar. Dient de scholenkoepel een vergunning aan te vragen voor permanente bouw (en daarmee te voldoen aan de nieuwbouweisen) of kan de gemeente gedogen dat de school over vier jaar een nieuwe school betreft? Geldt de eis met terugwerkende kracht of vanaf 1 januari 2024 wanneer men nu een tijdelijk bouwwerk neerzet?

ANTWOORD:

Voor het plaatsen van het tijdelijk bouwwerk zal een vergunning zijn afgegeven. Die is in eerste instantie maatgevend. Bij mijn weten is de instandhoudingstermijn altijd maximaal 15 jaar geweest. Dat betekent dat het na 15 jaar moet worden verplaatst of dat er een omgevingsvergunning moet zijn aangevraagd op basis van nieuwbouweisen op dat moment. De gemeente hoeft niet te handhaven, dat is een keuze van de gemeente, maar dat laat onverlet dat het een overtreding is.

VRAAG 2:

Op inspectie kwam ik tapijt in een vluchtweg tegen. Het tapijt moet onbrandbaar zijn, maar hoe kom je daar snel achter?

ANTWOORD:

Dit is lastig vast te stellen. Overigens hoeft het niet onbrandbaar te zijn. Zie hiervoor artikel 3.33 Bbl. Als het een extra beschermde vluchtroute betreft moet de bijdrage tot brandvoortplanting klasse T1 zijn. In andere gevallen T3 (NEN 1775).

T1 Hoogste klasse van brandveiligheid. De vloerbedekking is niet makkelijk ontvlambaar én het vuur zal zich niet snel uitbreiden in horizontale richting; geschikt voor toepassing in ruimtes met een verhoogd brandrisico.

T2 Niet makkelijk ontvlambaar. Geschikt voor toepassing in de woning met een iets hoger brandrisico, bijvoorbeeld waar gerookt wordt, of met een open haard. Het geeft aan dat de vloerbedekking niet gemakkelijk vlam vat bij ontsteking door een kleine ontstekingsbron, zoals een brandende sigaret of een brandende lucifer.

T3 Lichtste klasse van brandveiligheid. Niet makkelijk ontvlambaar, maar getest volgens een minder zware test dan T2 vloerbedekking. Geschikt voor toepassing in de woning.

Een vloerbedekking die voldoet aan klasse T2 of T3 herkent u aan een P.I.T.-vlamsymbool op het etiket (P.I.T. staat voor Product Informatie Tapijten). Dit symbool betekent dus dat de vloerbedekking een vlam niet onderhoudt of verspreidt, en dus niet bijdraagt aan het ontstaan van brand, mits ontstaan door een kleine ontstekingsbron: sigaret, vonk, lucifer.

Dit valt overigens onder de B(randveiligheid) van BOEI.

VRAAG 3:

Bij inspecties kwam ik in een subbrandcompartiment een deurstel tegen die niet voldoet aan WBDBO en WRD. Eigenaar geeft aan dat de adviseur brandveiligheid aangeeft dat het bouwdeel voldoet en geen aanmerkingen heeft. Zijn we dan als inspecteur 'klaar' of moeten we nog iets doen met het gegeven dat het bouwdeel feitelijk niet voldoet? ZIE ONDERSTAANDE FOTOS en toelichting

ANTWOORD:

De mening van de brandveiligheidsadviseur doet niet ter zake. Als je vaststelt dat het niet voldoet dan is dat wat je rapporteert.

Dit valt overigens onder de B(randveiligheid) van BOEI.

VRAAG 4:

Vanaf 1 april 2023 is de Gasketelwet van kracht. De Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw houdt een register bij en daarin staat dat een bedrijf BRL 6000-25 of BRL K25000 gecertificeerd is. Wat houdt het verschil concreet in c.q. waar moet je op letten wanneer je een installateur opdracht wil verlenen?

ANTWOORD:

De 'Gasketelwet' bestaat als zodanig niet. Het zijn gebruikseisen die zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van het Bbl. De eisen laten toe dat er verschillende certificatieschema's zijn. BRL 6000-25 en BRL K25000 zijn beide beoordeeld door de TloKB en akkoord bevonden. Daarom zijn ze naast nog een aantal andere schema's opgenomen in het register. Installatiebedrijven die in het register zijn vermeld zijn voor een of meer schema's toegelaten door de certificatie-instelling en aangemeld bij de TloKB. Als de installateur is vermeld in het register voldoe je als opdrachtgever aan de eisen. Het gaat om bedrijfscertificatie en niet om persoonscertificatie. De installatiemonteur moet zich wel kunnen legitimeren.

VRAAG 5:

Graag zou ik concreet vanuit de Bbl willen zien hoe regelgeving op het gebied van:

- Energietransitie.

ANTWOORD:

Bbl: <https://www.bouwbesluitonline.nl/docs/wet/bbl/hfd3/afd3.4/par3.4.1/art3.84>

Bal: https://wetten.overheid.nl/BWBR0041330/2024-10-26/0#Hoofdstuk5_Afdeling5.4_Paragraaf5.4.1

EML-lijst: bijlage VII en XIV Omgevingsregeling

VRAAG 6:

Graag zou ik concreet vanuit de Bbl willen zien hoe regelgeving op het gebied van:

- Zorgplicht voor veilig en gezond vastgoed.

ANTWOORD:

Omgevingswet artikel 1.6: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0#Hoofdstuk1_Afdeling1.3_Artikel1.6

Omgevingswet artikel 1.7: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0#Hoofdstuk1_Afdeling1.3_Artikel1.7

Omgevingswet artikel 1.8: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0#Hoofdstuk1_Afdeling1.3_Artikel1.8

Specifieke zorgplicht installaties artikel 2.6 Bbl: <https://www.bouwbesluitonline.nl/docs/wet/bbl/hfd2/afd2.1/art2.6?q=zorgplicht>

Specifieke zorgplicht bestaande bouwwerken artikel 3.5 Bbl: <https://www.bouwbesluitonline.nl/docs/wet/bbl/hfd3/afd3.1/art3.5?q=zorgplicht>

Specifieke zorgplicht brandveilig gebruik artikel 6.4 Bbl: <https://www.bouwbesluitonline.nl/docs/wet/bbl/hfd6/afd6.1/par6.1.1/art6.4?q=zorgplicht>

Specifieke zorgplicht omgeving artikel 7.4 Bbl: <https://www.bouwbesluitonline.nl/docs/wet/bbl/hfd7/afd7.1/par7.1.1/art7.4?q=zorgplicht>

VRAAG 7:

Ik zit nu in een discussie met een zorgstichting met betrekking tot de niet brandveilige inrichtingselementen in een vluchtroute, met name meubilair, kunststof planten, kastjes, enz.

Daarnaast het punt van goed huisvaderschap waarbij een bestuurder van een stichting aansprakelijk is geworden.

In welke artikelen is dit nu letterlijk beschreven?

Gezien de financiële impact voor het brandveilig inrichten van vluchtroutes en het ontbreken van de 'gezelligheid' lopen deze discussies flink op. Graag heb ik handvatten om deze discussie op een juiste wijze te kunnen voeren.

ANTWOORD:

Uit de vraag wordt niet duidelijk of het gaat om een woonfunctie gelegen in een woongebouw.

In dat geval geldt artikel 6.15a als behandeld. Daarnaast geldt altijd de zorgplicht. In dat licht kun je artikel 6.15a ook zien als een richting voor de beoordeling voor andere gebruiksfuncties dan een woongebouw.

VRAAG 8:

een vraag over het logboek van een brandmeldinstallatie. Volgens Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) artikel 2.6 heeft een kinderopvangorganisatie (lees: onze opdrachtgever) de specifieke zorgplicht om brand te voorkomen.

VRAAG: waaraan dient een (digitaal) veiligheidslogboek minimaal te voldoen?

Toelichting: een opdrachtnemer stelt dat het digitaal aanleveren van een digitaal (tijdens onderhoud) afgegeven rapport voldoet; dit wordt 12x per jaar afgegeven.

ANTWOORD:

Ik heb geen wettelijke eis aan een veiligheidslogboek kunnen vinden. Het lijkt vooral een instrument om invulling te geven aan de zorgplicht op basis van een risicobeoordeling. In het (digitale) logboek leg je bevindingen en bijbehorende maatregelen, inspectie- en keuringsrapporten en dergelijke vast. In geval van incidenten kun je aantonen dat je (redelijkerwijs) aan de zorgplicht hebt voldaan.

VRAAG 9:

Waarom zijn infraroodpanelen als alternatieve verwarmingsbron (nog) niet toegestaan volgens het Bbl? Ik kreeg deze opmerking via de installateur.

ANTWOORD:

Vooraf: als iemand zoiets stelt kun je altijd vragen: 'Waar staat dat?' (Mag Ik Dat Even Zien?)

Infraroodpanelen zijn niet verboden volgens het Bbl. Infrarood panelen worden in de BENG niet hoog gewaardeerd. Het rendement is (veel) lager dan bijvoorbeeld een warmtepomp. Bovendien zijn die vooral geschikt om weinig gebruikte ruimten (tijdelijk) te verwarmen. Dat maakt ze al ongeschikt voor toepassing in bijvoorbeeld woningen. Ze zijn weliswaar relatief goedkoop in aanschaf, maar duur in gebruik. Lezenswaard in dit verband: <https://nieuwbouw.nl/nieuwbouw-nieuws/column/5-waar-of-niet-infraroodpanelen-als-verwarming-is-een-goed-idee>.